



# Memoria de Resultados

**Título del proyecto: Desmontando bulos sobre las drogas de Abuso**

**Curso académico de desarrollo: 2022/2023**

**Director o directora del proyecto y centro al que pertenece: Elena Puerta.**

**Facultad de Farmacia y Nutrición**

**Profesorado participante: Elena Puerta**

## **1. ¿En qué ha consistido el proyecto? Descripción del mismo y de las acciones realizadas.**

Los alumnos debían perder el miedo a buscar información sobre bulos o creencias que tienen sobre drogas de abuso en bases de datos especializadas y en artículos científicos con el fin de confirmarlos o desmentirlos. Además, otro objetivo que perseguía era que los alumnos supieran divulgar esa información a la población general pero sin perder el rigor científico.

El trabajo debían realizarlo en grupos. Una vez seleccionado el artículo debían leerlo y entenderlo bien y realizar 3 actividades:

- Un breve resumen divulgativo sobre el estudio (una nota de prensa) de 250 palabras
- Un resumen científico con los datos más relevantes (2 caras)
- Un video divulgativo de 2 minutos de duración para su difusión en redes sociales.

## **2. Valoración del director o la directora del proyecto sobre la experiencia.**

La valoración general de la actividad ha sido muy satisfactoria. Los alumnos han valorado positivamente la actividad y creo que tanto los alumnos como yo misma hemos disfrutado y aprendido mucho comentando los videos en clase y respondiendo a las preguntas que nos surgían. El hecho de que los plazos estuvieran bien marcados y delimitados ha facilitado su cumplimiento y así lo han agradecido los



propios alumnos. Sin embargo, el hecho de que sea una asignatura sólo de 7 semanas (3 ECTS y 3 horas/semana), complica la implicación en este tipo de actividades a los alumnos que justo en el mismo periodo tienen las prácticas en los hospitales por la mañana.

### 3. Evaluación del proyecto:

#### a. Grado de consecución de los objetivos a partir de evidencias cualitativas y/o cuantitativas.

La principal evidencia de que los objetivos planteados se han cumplido son los propios videos y las noticias divulgativas realizados por los alumnos, ya que ponen de manifiesto que, en general, han sido capaces de hacer la actividad satisfactoriamente. Estos videos se visualizaron en clase y los alumnos fueron capaces de discutir y responder a las distintas preguntas que fueron surgiendo en el aula.

Por otro lado, se les pasó una encuesta para poder valorar la percepción que los propios alumnos tenían sobre la actividad (respondieron a la encuesta 64 de 110 alumnos).

Entre las principales conclusiones que destaco de dicha encuesta:

- El 92% de los estudiantes consideran que el tiempo que le han dedicado a la actividad es adecuado para el porcentaje que supone en la nota final.
- La parte que más les ha costado ha sido la búsqueda del artículo científico (37%) seguida del resumen científico (26.6%)
- La parte de la actividad con la que más han disfrutado ha sido con la realización del video (64%), seguida de la lectura y comprensión del artículo (10%)
- La parte con la que más han aprendido ha sido con la lectura del artículo (48%) y con la elaboración del resumen científico (26%).
- El 55% de los alumnos considera que la actividad les ha acercado bastante o mucho a las fuentes de información científicas, les ha ayudado a verlas de forma más accesible y atractiva y han descubierto que son completamente capaces de buscar la información que necesitan y entender los artículos



científicos. Sin embargo, hay un 4% que considera que la actividad no les ha cambiado su postura respecto a las fuentes de información.

- El 66% considera que la actividad les ha ayudado mucho o bastante a completar y afianzar los contenidos de la asignatura.

**b. ¿La evaluación del proyecto ha resultado eficaz para valorar la eficacia de la mejora propuesta?**

Si, este año, a diferencia del pasado, una parte de la nota la ponían sus propios compañeros de equipo (el año pasado algunos comentaron que no era justo que todos los del equipo tuvieran la misma nota si unos habían hecho más que otros). Además, cada equipo presentaba una calificación del resto de los videos (que se visualizaron en clase).

**c. Mejoras para futuras aplicaciones del proyecto.**

De cara a este curso 23-24, el proyecto se va a integrar en otro proyecto interdisciplinar de varias asignaturas de distintos grados (Preadicción 2023) para dar un mayor alcance y visibilidad a los videos elaborados por los alumnos (que hasta este año se exponían solo en el aula).

**4. Describa las tareas realizadas por cada uno de los profesores y profesoras que hayan participado.**

La profesora responsable de la asignatura, Elena Puerta, les dio unas pautas generales para la realización de la actividad, ha guiado a los alumnos en la elección del artículo cuando estaban desorientados sobre qué tipo de estudio realizar, ha corregido y evaluado el artículo de divulgación, el resumen científico y el video. Tuvo una sesión individual de una hora con cada uno de los equipos para comentar el artículo, resolver dudas y darles pautas de cara al resumen y al video. Además, los videos se proyectaron en clase y moderó las preguntas que se surgieron tras su visualización.

**5. ¿Se ha contado con los medios económicos, logísticos y técnicos suficientes para llevar a cabo el proyecto?**



El proyecto no requería medios económicos ni logísticos excepcionales más allá de los proporcionados por la universidad a sus estudiantes y profesores (acceso a las bases de datos de revistas científicas y proyector en clase para visualizar los videos). Respecto a los medios técnicos, lo más limitante era el proceso de edición del video, pero los propios alumnos han utilizado los medios que estaban a su alcance y ningún grupo mostró una limitación en este punto. Están más acostumbrado a editar videos y a hacer este tipo de actividades de lo que pensamos. Aunque se insistió en varios momentos de la asignatura que en ningún momento se iba a evaluar la calidad “técnica” del video, se presentaron algunos videos de una calidad profesional altísima desde un punto de vista técnico.

**6. ¿Cree que su propuesta podría ser interesante para otras asignaturas de su departamento o centro?**

Creo que se trata de una actividad muy interesante para poder aplicar a diversas asignaturas y áreas de conocimiento, aunque considero que en algunas asignaturas es más fácilmente aplicable que en otras. Una asignatura como la de Drogas y Fármacos de Abuso, por su propia temática y contenido, se presta más a que los alumnos tengan ideas “preconcebidas” sobre algunos temas que quieran contrastar, o interés por tener más detalles científicos y rigurosos sobre determinadas cuestiones, por lo que es un “gancho” más fácil para animar a los estudiantes a acudir a las fuentes de información y bases de datos científicas. Otro requisito fundamental para que la actividad tenga éxito es la visualización y comentario de los videos en clase donde se debatirán las distintas ideas que vayan surgiendo y se aclararán y repasarán algunos conceptos. Esta actividad por lo tanto requiere que se reserven un par de días de clase para poder visualizar los videos y en algunas asignaturas donde la materia está más concentrada, esto puede suponer una limitación.

**7. ¿Se plantea publicar o presentar los resultados del proyecto en alguna revista/congreso relacionado con la docencia?**

De momento, tal y como está planteada la asignatura, no se plantea su presentación en ninguna revista/congreso relacionado con docencia.



**8. En el caso de que se trate de un proyecto que se desarrolle en varios cursos académicos indicar, si los hay, los cambios pertinentes.**

Debido a la satisfacción mostrada por los propios estudiantes y las valoraciones positivas recogidas, esta actividad se va a mantener en la asignatura, pero integrada dentro de otro proyecto de Innovación docente integrado entre varias asignaturas de diferentes grados.

**Firma del director o la directora del proyecto:**

**Fecha: 01/09/2023**