



# Memoria de Resultados

**Título del proyecto:** Seminario «Grandes libros de historia»

**Curso académico de desarrollo:** 2022-23

**Director o directora del proyecto y centro al que pertenece:** Rafael Escobedo Romero, Facultad de Filosofía y Letras

**Profesorado participante:** Juan José Pons Izquierdo y Pablo Pérez López

## 1. ¿En qué ha consistido el proyecto? Descripción del mismo y de las acciones realizadas.

La actividad ha consistido en la celebración de unos seminarios en los que cada alumno participante expuso brevemente, apoyándose en medios de presentación visual, una de las lecturas escogidas. El público estuvo formado por otros alumnos de pregrado, alumnos de doctorado, profesores e investigadores. En cada seminario, tras la exposición del alumno participante, se abrió un turno de discusión en el que tomaron parte asistentes de los distintos perfiles mencionados. Los alumnos participantes (v. cuadro nº 1) escogieron uno de los «grandes libros de Historia» que se proponen en un listado previamente preparado. Algunos profesores del Departamento de Historia, Historia del Arte y Geografía (en adelante, el Departamento) han asesorado a algunos de los alumnos participantes, de acuerdo con la afinidad de sus perfiles docentes e investigadores respecto de la temática del libro escogido.

FECHA	ALUMNO	CURSO Y GRADO	LIBRO EXPUESTO
08/02/2023	Martínez Sarasate, Javier	4º Historia y Diploma de Arqueología	Zanker, Paul, <i>Augusto y el poder de las imágenes</i>
22/02/2023	Álvarez Bajo, Paula	3º Derecho y Relaciones Internacionales*	Thomas, Hugh, <i>La trata de esclavos: Historia del tráfico de seres humanos de 1440 a 1870</i>
01/03/2023	Garza, Gabriel	4º Historia y Diploma de Arqueología	Syme, Ronald, <i>La revolución romana</i>
08/03/2023	Ausín Arpón, Beixi	3º Historia y Diploma de Arqueología	Pirenne, Henri, <i>Mahoma y Carlomagno</i>
15/03/2023	Gil Olsen, Christian	3º Relaciones Internacionales e Historia	Schama, Simon, <i>Los ojos de Rembrandt</i>

Cuadro nº 1. Relación de seminarios celebrados. \*Esta alumna es alumna interna del Departamento.

atencion.cliente@grupokutxabank.com



Los alumnos participantes fueron en todo caso alumnos internos del Departamento, a los que se les propuso la participación en esta actividad como parte de su plan formativo.

Debido a la multiplicidad de calendarios de los alumnos participantes y asistentes, todas las sesiones se realizaron entre las 14.20 y las 15.00, en el aula 30 del Ed. Central. Para facilitar la asistencia en tal horario, el Departamento invitó a todos los asistentes a un aperitivo previo y a un café posterior. Ambas ocasiones, particularmente el café posterior, facilitaron el diálogo académico en distintos contextos de semi-formalidad.

Para la difusión de la actividad se mejoró la página web de la actividad (<https://sites.google.com/unav.es/grandeslibros/>) y se elaboró un cartel anunciador (Anexo nº 1).

## **2. Valoración del director o la directora del proyecto sobre la experiencia.**

La valoración del director es muy positiva. Tras varias ediciones, el proyecto se consolida. Aunque no pudieron realizarse ciertas acciones enriquecedoras que se plantearon en la solicitud, el resultado de conjunto es enormemente satisfactorio.

## **3. Evaluación del proyecto:**

### **a. Grado de consecución de los objetivos a partir de evidencias cualitativas y/o cuantitativas.**

Para medir cuantitativamente la consecución de objetivos se han realizado tres encuestas a los distintos participantes: alumnos que presentaron un libro (i.e., alumnos participantes), alumnos que asistieron a las sesiones y profesores y doctorandos asistentes. Lamentablemente, el número de respuestas es más bajo de lo que sería deseable: 2 en alumnos participantes, 2 en alumnos asistentes y 6 en profesores y doctorandos. Los resultados de las encuestas, que pueden verse en detalle en el cuadro nº 2, arrojan, sin embargo, un resultado



muy satisfactorio. Sobre un máximo de 5, el grado de satisfacción global con la actividad es de 4,6. Desglosado por grupos de encuestados, la satisfacción global de los alumnos participantes es de 4,4, la de los alumnos asistentes es de 4,8 y la de los profesores y doctorandos 4,5. La importancia cualitativa de las preguntas no es homogénea, por lo que cabe resaltar que la pregunta nº 21, sobre si la actividad ha sido relevante

para la formación académica del alumno, ha obtenido un resultado de 4,5 (4 para los alumnos participantes, 4,5 para los alumnos asistentes y 5 para los profesores y doctorandos).

PREGUNTA	AA. PARTICIPANTES	AA. ASISTENTES	PROFS, PIF	TOTAL
1 La selección de títulos ha sido idónea	4,0	5,0	4,7	4,6
2 La selección de títulos no era demasiado larga	4,5	5,0	4,2	4,6
3 La selección de títulos no era demasiado corta	4,5	5,0	4,0	4,5
4 Estoy satisfecho/a con mi experiencia de lectura	4,0	N/A	N/A	4,0
5 Estoy satisfecho/a con el asesoramiento por parte del coordinador	4,5	5,0	N/A	4,8
6 Estoy satisfecho/a con el asesoramiento que haya podido prestarme otro profesor	4,5	N/A	N/A	4,5
7 Estoy satisfecho con la labor en conjunto del coordinador	5,0	5,0	5,0	5,0
8 Las sesiones programadas no han sido demasiado pocas	4,0	4,0	3,8	3,9
9 Las sesiones programadas no han sido demasiadas	5,0	4,0	N/A	N/A
10 El número de sesiones ha sido adecuado	N/A	N/A	N/A	4,2*
11 Estoy satisfecho/a con el día y hora de las sesiones	4,5	5,0	4,3	4,6
12 Estoy satisfecho/a con el aperitivo previo	5,0	5,0	4,3	4,8
13 Estoy satisfecho/a con el café posterior	5,0	5,0	4,3	4,8
14 Las presentaciones de los alumnos han sido de calidad	4,5	5,0	4,4	4,6
15 Las presentaciones de los alumnos han sido interesantes	4,5	5,0	4,8	4,8
16 Las intervenciones de los profesores o doctorandos han sido valiosas	4,0	5,0	4,6	4,5
17 Las intervenciones de los alumnos han sido valiosas	4,5	5,0	4,2	4,6
18 El debate ha sido animado	4,0	5,0	4,6	4,5
19 La información sobre las sesiones y el conjunto de la actividad ha sido suficiente	4,5	4,5	4,7	4,6
20 La actividad ha sido relevante para la formación académica del alumno	4,0	4,5	5,0	4,5
21 La actividad me ha resultado agradable	4,0	5,0	5,0	4,7
TOTAL	4,4	4,8	4,5	4,6

Cuadro nº 2. Encuestas de satisfacción. \*El resultado de la nº 10 es la media de las 3 respuestas de la nº 8 y las 2 de la nº 9.

### b. ¿La evaluación del proyecto ha resultado eficaz para valorar la eficacia de la mejora propuesta?

La muestra es demasiado pequeña para establecer conclusiones demasiado tajantes, pero marca una tendencia clara hacia un nivel de satisfacción muy alto por parte de los diversos actores implicados.



### **c. Mejoras para futuras aplicaciones del proyecto.**

Está previsto que esta actividad continúe durante los próximos cursos. Como novedad, a partir del próximo curso está previsto realizar dos ediciones por curso, una por semestre. No estamos seguros de que algunas de las acciones adicionales

planteadas en la solicitud vayan a plantear una mejora significativa, de modo que no las aplicaremos tampoco en el curso próximo, aunque valoraremos el introducirlas para el siguiente.

### **4. Describa las tareas realizadas por cada uno de los profesores y profesoras que hayan participado.**

El Prof. Escobedo ha coordinado todo el proyecto, elaborando la lista de lecturas, a partir de las sugerencias de los demás profesores del Departamento, organizando los aspectos materiales de los seminarios (calendario de seminarios, reserva de espacios, aperitivos, etc.) y presentando y moderando todos aquellos seminarios que no coincidieron con su baja parental.

El Prof. Pons, cuya colaboración ha sido muy valiosa en la puesta en marcha de la actividad en años anteriores, ha continuado con el desarrollo de la página web de la actividad, ha diseñado el cartel anunciador y ha prestado un asesoramiento muy significativo al director del proyecto.

El Prof. Pérez, Director del Departamento durante el primer semestre del curso, también ha prestado un asesoramiento valioso durante todo el proceso, durante esta edición y durante las anteriores. Aunque no mencionados en la solicitud, hay que destacar la ayuda prestada, en un sentido similar, por el Director que le sustituyó, el Prof. Javier Andreu, y de la Secretaria académica del Departamento, la Prof. María del Mar Larraza, quienes a su vez se encargaron de dar continuidad a la actividad durante la baja parental del Prof. Escobedo. La



Junta del Departamento en su conjunto (de la que forma parte como Subdirector el Prof. Escobedo) ha amparado, apoyado e impulsado continuamente toda la actividad.

**5. ¿Se ha contado con los medios económicos, logísticos y técnicos suficientes para llevar a cabo el proyecto?**

Como se ha detallado en los puntos 1 y 4, sí.

**6. ¿Cree que su propuesta podría ser interesante para otras asignaturas de su departamento o centro?**

Esta actividad no está vinculada a una asignatura en concreto, pero sí puede ser de aplicación interesante en otros Departamentos/Grados de la Facultad y de la Universidad, por los motivos genéricos desarrollados en el punto 1.B de la memoria de solicitud.

**7. ¿Se plantea publicar o presentar los resultados del proyecto en alguna revista/congreso relacionado con la docencia?**

No.

**8. En el caso de que se trate de un proyecto que se desarrolle en varios cursos académicos indicar, si los hay, los cambios pertinentes.**

N/a.

**Firma del director o la directora del proyecto:**

**Anexo II**  
Memoria de Resultados



**Fecha:** 12 de junio de 2023