



Memoria Proyecto de Innovación Docente

Título: PROYECTO Y PALABRA

Curso en el que se ha realizado el proyecto: 2020 - 2021

Facultad/Escuela: ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE ARQUITECTURA NAVARRA

Denominación del proyecto:

Recurso a herramientas digitales para mejorar la capacidad de lectura y argumentación teóricas de los alumnos que se inician en el Taller de Proyectos de segundo curso del Grado en Estudios de Arquitectura.

Director/Coordinador (incluir categoría profesional):

Marta García Alonso (Profesora Contratada Doctora); Mariano González Presencio (Catedrático)

Participantes (incluir categoría profesional):

Héctor García-Diego Villarías (Profesor Contratado Doctor); Javier Sáez Gastearena (Profesor Ayudante Doctor); Mario Galiana Liras (Personal Investigador en Formación)



Resultados obtenidos:

«PROYECTO Y PALABRA» nace como un recurso a herramientas digitales para mejorar la capacidad de lectura y argumentación de los alumnos en un grado donde es evidente la predominancia de los trabajos con carácter técnico y práctico. En este orden, las medidas propuestas son la apertura de un Foro de Lecturas y la creación de un Diario Personal utilizando para ello las herramientas digitales. El Foro busca provocar una reflexión teórica y un juicio crítico en torno a las lecturas seleccionadas para el Taller de Proyectos. El Diario, sin embargo, pretende recoger las argumentaciones teóricas de modo que se establezca una relación directa entre el pensamiento y el proyecto. Se aspira con ello a alcanzar los objetivos previstos, a saber: introducción a la lectura especializada, producción de contenidos relacionados con el análisis crítico de textos y mejora en la capacidad de expresión y, consecuentemente, de la complejidad de pensamiento.

Durante el curso 2020/2021 el proyecto se ha realizado en dos fases coincidiendo con las dos asignaturas en las que se ha desarrollado. El total de ejercicios era de 14: 8 para el primer semestre de Taller de Proyectos I y 6 más en el segundo semestre en la asignatura de Taller de Proyectos II. En este sentido, se han superado las expectativas con un total de 16 ejercicios (se adjunta la bibliografía) a lo largo del curso: 9 de ellos en el primer semestre y 7 para el segundo. Este incremento (un ejercicio en cada una de las fases) tiene su razón de ser en la utilidad que las lecturas han demostrado poseer a la hora de acompañar los proyectos prácticos de la asignatura. Se ha notado que la condición digital de los textos que se han aportado permite a los alumnos un acceso libre y sencillo que mejora la exigua costumbre de lectura, especialmente de escritos especializados en arquitectura.

A la hora de evaluar los conocimientos adquiridos se han usado dos herramientas digitales diferenciadas: por un lado, el ejercicio del Foro de Lecturas se ha realizado periódicamente al inicio de la clase mediante la aplicación online «Kahoot» y por otro lado, para el Diario Personal se ha usado la aplicación ADI.

Bibliografía

Alberto CAMPO, *La manzana y la hoja: de cómo en arquitectura no hay verdades inconclusas*, en Palimpsesto, 2015, núm. 13.

Mario SALVADORI, *Why Buildings Stand Up: The Strength of Architecture*, Ed. W. W. Norton & Company, 2002.

Juhani PALLASMAA, *Esencias*, Ed. Gustavo Gili, Barcelona, 2018.

Pier Vittorio AURELI, *Less is Enough*, Ed. Strelka Press, Moscú, 2013; ed. utilizada: *Menos es suficiente*, Ed. Gustavo Gili, Barcelona, 2016.

Adam CARUSO, *The Feelings of Things. Escritos de Arquitectura*, Ed. Polígrafa, Barcelona, 2008.

Luis MORENO MANSILLA, *Sobre la confianza en la materia*, Ed. Circo, Madrid, 1998.

Colin ROWE, «Las matemáticas de la vivienda ideal», Ed. Gustavo Gili, Barcelona, 1999.



Antón CAPITEL, *La arquitectura del patio*, Ed. Gustavo Gili, Barcelona, 2005.
Juhani PALLASMAA, *La mano que piensa*, Ed. Gustavo Gili, Barcelona, 2012.
Paulo MENDES DA ROCHA, *La ciudad es de todos*, Ed. Fundación Caja de Arquitectos, Madrid, 2011.
Enrique WALKER, *Registros de lo ordinario*, Ed. Gustavo Gili, Barcelona, 2010.
Le CORBUSIER, *Towards architecture*, L'Esprit Nouveau, 1923.
Frank Lloyd WRIGHT, *El futuro de la arquitectura*, Ed. Press University, 1953.
Valerio OLGATI; Markus BREITSCHMID, *Non-Referential Architecture*, Ed. Simonett & Baer, Basilea, 2018.
Louis KAHN, *Forma y Diseño*, Ed. Nueva Visión, 1961.
Christian NORBERG – SCHULZ, *El espíritu del lugar: Aproximación a una Fenomenología de la Arquitectura*, 1979.

Observaciones:

La aplicación Kahoot permite a los alumnos conectarse de forma remota e inmediata a un cuestionario que busca traer al dialogo las reflexiones que se han hecho en relación al texto. En general el sistema ha funcionado bien, especialmente cuando el grueso de los alumnos había atendido al escrito y, por tanto, aportaban reflexiones valiosas y congruentes con el objeto de análisis. Sin embargo, en las ocasiones que la lectura ha coincidido con una semana de carga alta de trabajo para los estudiantes, el número de intervinientes en el foro se ha visto reducido y con una aportación trivial. Los datos extraídos de la propia herramienta «Kahoot» atestiguan que, si bien es necesario ajustar la planificación de las fechas, las lecturas han redundado en una mayor capacidad de análisis y juicio crítico a la hora de afrontar los ejercicios prácticos de la asignatura.

Los beneficios del Foro no han sido proporcionales para el Diario Personal. En primer lugar, la herramienta ADI no ofrece la misma fluidez en la comunicación con los alumnos y se ha constatado su inoperancia a la hora de interactuar entre los propios compañeros. En cuanto a los ejercicios realizados, por parte del profesorado cabe notar la imposibilidad de atender de un modo adecuado a cada una de las reflexiones realizadas. Esta serie de hecho invita a cuestionar la viabilidad del Diario Personal en los términos actuales y, en consecuencia, necesita de una modificación de su planeamiento que mejorase los puntos críticos expuestos: interactividad y comunicación. Cabe la posibilidad de incorporar la herramienta del Diario como una extensión más del Foro de Lecturas, invitando a los alumnos a hacer su reflexión durante la tertulia y convirtiendo dicha reflexión en objeto de debate.