

Cuestionario de satisfacción del personal docente con el programa en el que imparte la docencia

Curso: 2022-23

Encuestados	75
Respuestas	45
%	60%

1	La preparación de los alumnos al comenzar los estudios es adecuada	3,22
2	El "perfil de egreso" de la titulación (objetivos, conocimientos y competencias que los alumnos deben conseguir al finalizar los estudios) responde a las necesidades que la sociedad demanda	3,94
3	Considero que los alumnos que se gradúan en estos estudios consiguen los objetivos y competencias previstos en el programa	4,26
4	Los programas de las diferentes asignaturas guardan coherencia con los conocimientos y competencias que el alumno debe adquirir al completar los estudios	4,12
5	La secuencia de las asignaturas a lo largo de los estudios es correcta para la adquisición gradual de las competencias que se requieren	3,82
6	La relación entre teoría y práctica me parece apropiada	3,68
7	Los mecanismos de coordinación existentes en los estudios resultan eficaces	3,65
8	Los procesos de evaluación utilizados valoran adecuadamente el nivel de competencias adquiridas por los estudiantes	3,86
9	La movilidad nacional e internacional de los alumnos de este programa es adecuada	3,94
10	Se informa al profesorado del seguimiento periódico del plan de estudios y de las mejoras implantadas derivadas de esta revisión	3,71
11	Indique su grado de satisfacción global con el programa formativo	3,97

COMENTARIOS

_Gran parte de las competencias específicas se adquieren en las pocas semanas de preparación del TFG. Al inicio del mismo percibo un desconocimiento prácticamente total de las herramientas que el historiador debe utilizar en el ejercicio de su tarea. Todo el aprendizaje de los cuatro o cinco años ha sido puramente teórico, y no pueden enfrentarse a la realización de un trabajo de esta índole. Los alumnos salen adelante con dignidad gracias a un esfuerzo mayúsculo y concentrado en el tiempo de los directores, que supera con mucho el crédito que figura en el plan docente. Es una labor que se hace con gusto, pero que deja al descubierto la falta de coordinación en la adquisición de competencias y el carácter excesivamente teórico del grado.

_Algunas preguntas no puedo responderlas y otras era difícil dar una puntuación porque el Grado acaba de ser implantado.

_Se podría mejorar la recomendación de poder leer en inglés al menos en los últimos cursos del grado, puesto que es un idioma internacional en todos los ámbitos académicos, incluso la filosofía.

_Respecto del número 5: faltan más conocimientos de filosofía del siglo XX y XXI en el grado. Sigue habiendo una cierta descompensación de la metafísica, la lógica y la teodicea respecto a otras ramas de la filosofía como son la filosofía política, la filosofía de la historia, la estética y las corrientes actuales de la filosofía.

_Aunque cuando lleguen no tengan muchos conocimientos, a la altura de tercer curso, que es cuando imparto clase, me encuentro con que son alumnos muy buenos, interesados, educados, con ganas de aprender.

_Encuentro que hay un gran salto entre el contenido de las preguntas y el conocimiento real que tiene un profesor sobre el grado y sus alumnos por el hecho de impartir una asignatura en él. Asumo que hay personas que velan porque la relación entre teoría y práctica sea adecuada, o que los mecanismos de coordinación sean eficaces, y así con todo.

_Me parece que convendría ampliar la oferta internacional para Historia. La secuenciación de las asignaturas del grado no siempre es adecuada. En el caso de la doble con Relaciones Internacionales no parece buena práctica que alumnos de cursos superiores tengan asignaturas de 1º y 2º. En el grado sobran asignaturas de Geografía o hay que replantearlas: los alumnos se quejan de reiteraciones. Pienso que habría que pensar en una reforma del grado.