

INFORME FINAL

EVALUACIÓN PARA RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN

Denominación del Título	GRADUADO O GRADUADA EN GESTIÓN APLICADA / BACHELOR IN APPLIED MANAGEMENT POR LA UNIVERSIDAD DE
Universidad (es)	UNIVERSIDAD DE NAVARRA
Centro (s) donde se imparte	ISSA - SCHOOL OF APPLIED MANAGEMENT. CAMPUS DE PAMPLONA
Menciones/Especialidades que se imparten en el centro	N/A
Modalidad (es) en la se imparte el título en el centro. En su caso, modalidad en la que se imparten las distintas menciones/especialidades del título	PRESENCIAL

ANECA ha procedido a realizar la evaluación para la renovación de la acreditación del Título oficial arriba citado, conforme a lo establecido en el Real Decreto 822/2021.

El proceso de evaluación ha incluido una visita de un panel de personas expertas externas a la universidad, cuyos miembros han elaborado unas conclusiones que, junto con la información disponible del título, ha sido analizado por la Comisión de Renovación de la Acreditación de ANECA que emitió un informe provisional de acreditación.

Una vez otorgado el plazo de 20 días para la presentación de alegaciones y/o plan de mejoras al informe provisional de renovación de la acreditación remitido a la universidad, dicha Comisión emite el siguiente informe final de renovación de la acreditación.

CUMPLIMIENTO DE LOS CRITERIOS DE EVALUACIÓN

DIMENSIÓN 1. LA GESTIÓN DEL TÍTULO

CRITERIO 1. DESARROLLO Y DESPLIEGUE DEL PLAN DE ESTUDIOS

Estándar:

El plan de estudios se ha implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la memoria verificada y/o sus posteriores modificaciones.

VALORACIÓN DEL CRITERIO

El título de Grado en Gestión Aplicada por la Universidad de Navarra fue verificado en el año 2018. Inicialmente el título se denominaba Grado en Asistencia de Dirección-Management Assistant. ANECA evaluó favorable, la propuesta de modificación en la denominación en el año 2021.

El título se imparte en el ISSA - School of Applied Management, en el campus de Pamplona. La modalidad de impartición del título es presencial y no cuenta con menciones o especialidades. La implantación de los diferentes módulos y materias se corresponde con lo establecido en la memoria verificada.

El número de estudiantes de nuevo ingreso previsto en la memoria verificada es de 70. Mientras que los datos de matrícula en el curso 2018-2019 ha sido de 53, en el curso 2019-2020 de 53, en el curso 2020-2021 de 52 y en el curso 2021-2022 de 63, en el curso 2022-2023 la cifra ha subido a 84 estudiantes en el primer curso. Tal y como consta en la evidencia `Tabla 4_Evolución de indicadores y datos del título.", incluida junto al Informe de Autoevaluación. Se aprecia una diferencia para el último curso académico (2022-2023), donde el número de estudiantes de nuevo ingreso (84) supera en un 20 % las previsiones de la memoria verificada (70).

La coordinación docente del título es adecuada, realizada a través de reuniones de coordinación, y cuenta con mecanismos que aseguran la adquisición de los resultados de aprendizaje previstos, tal y como se comprueba en las evidencias `E2.1. Actas de reuniones de coordinación`, `E2.2. Calendarios de coordinación`, `E2.3. Revisión de guías docentes`, `E2.4. Normativa sobre la coordinación de curso`, `E2.5. Coordinación de proyectos`, y `E2.6. Actas de la comisión de docencia`, incluidas junto al Informe de Autoevaluación. Las actas de reuniones de la Comisión Coordinadora del título sirven de evidencia para verificar cómo se han tratado diferentes temas como la situación originada por la pandemia, se han discutido algunos aspectos como cargas de trabajo y la duplicidad de contenidos en algunas asignaturas, y se han identificado líneas de mejora, por ejemplo, en las dinámicas del Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP). Por lo tanto, se verifica, tal y como se recoge en la memoria verificada por ANECA en el 2018, que existe la figura de un Coordinador de Grado y coordinadores para cada uno de los cursos, además, de la existencia de mecanismos de coordinación docente horizontales y verticales.

En las audiencias del panel de expertos con la dirección del Grado y con el profesorado se confirma la

existencia de mecanismos de coordinación docente tanto horizontales como verticales que facilitan la adecuada secuenciación de las actividades formativas, contenidos y sistemas de evaluación, en cada una de las materias/asignaturas y entre las distintas materias/asignaturas que conforman el curso académico y el plan de estudios, evitando duplicidades y facilitando una carga de trabajo adecuada para el estudiante y la adquisición de las competencias/resultados de aprendizaje por parte del mismo.

En la audiencia del panel de expertos con estudiantes y egresados, estos afirman que participan en las reuniones de coordinación sus opiniones sobre el título en reuniones convocadas regularmente y de manera formal. Destacan que es habitual mantener una reunión semanal donde aportan sugerencias y que se levanta un acta de cada una de estas reuniones para poder comprobar el cumplimiento de los aspectos tratados en la reunión. El equipo directivo corrobora este punto. Asimismo, añaden también que se promueve a los estudiantes a no esperar a la celebración de las reuniones formales para trasladar posibles incidencias que hayan podido identificar. Los estudiantes confirman que en cuanto se detecta un solapamiento o algún problema con la rúbrica de alguna materia, se les comunica inmediatamente a los coordinadores para que lo tengan en cuenta y lo ajusten. En todos los casos se han adoptado medidas y se han solucionado los pequeños desajustes que hayan podido ocurrir.

Por otro lado, es importante destacar que, de acuerdo con la información facilitada en la evidencia `E5.3. Encuestas de satisfacción e informe de análisis de quejas y sugerencias`, incluida junto al Informe de Autoevaluación, los estudiantes valoraron por última vez su satisfacción con la coordinación entre las asignaturas en el curso 2022-2023, con 2,97 puntos, en una escala de 1 a 5 puntos, con la valoración más baja de todos los cursos académicos presentados y disminuyendo desde los 3,44 puntos del curso académico 2018-2019. Por el contrario, la Satisfacción General del Personal Docente con los mecanismos de coordinación existentes en los estudios se ha visto mejorada, situándose hasta los 3,82 puntos, en una escala de 1 a 5 puntos (véase la evidencia `E5.3. Encuestas de satisfacción e informe de análisis de quejas y sugerencias`, incluida junto al Informe de Autoevaluación).

Por lo tanto, se ha podido corroborar que el título cuenta con mecanismos de coordinación docente que permiten tanto una adecuada asignación de carga de trabajo del estudiante como una adecuada planificación temporal, asegurando la adquisición de los resultados de aprendizaje. Sin embargo, tal y como destaca el Informe de Autoevaluación, la discrepancia entre las valoraciones de los estudiantes y el personal docente, con relación a los mecanismos de coordinación, indican que los profesores deben seguir mejorando en aspectos como la preparación del proyecto, la coordinación de los criterios de corrección y el feedback ofrecido a los estudiantes.

Los criterios de admisión recogidos en la memoria verificada, la selección de estudiantes se realiza según el número de plazas disponibles, teniendo en cuenta el expediente académico del bachillerato (60%), el resultado de la prueba de admisión específica que consiste en una prueba de conocimiento de idiomas extranjeros (30%) y una entrevista personal (10%). Asimismo, al formalizar la matrícula, los estudiantes presentan una certificación externa del conocimiento de la lengua inglesa con un nivel mínimo de B2 o equivalente a través de Cambridge, TOEFL o la Escuela Oficial de Idiomas. Estos criterios han sido aplicados tal como se recogen en la memoria, de acuerdo con los datos contenidos en las evidencias `E3.1. Tablas resultadas de admisión` y `E3.2. Guion entrevista de admisión`, incluidas junto al Informe de Autoevaluación). El informe concluye, por lo tanto, que los criterios de valoración de méritos y las pruebas específicas de admisión utilizadas permiten que el perfil de ingreso sea el adecuado para iniciar el título.

Se recomienda el ingreso a esta titulación a quienes deseen obtener la formación necesaria para

desempeñar labores de gestión, asesoramiento y evaluación en organizaciones productivas. En el apartado de Perfil de Ingreso de la página web del título se ofrecen unas recomendaciones sobre las capacidades e intereses que debiera tener el estudiante de nuevo ingreso: `El Grado en Gestión Aplicada-Applied Management está dirigido a estudiantes con interés en el ámbito de la gestión y organización empresarial, con su implicación en la comunicación y las nuevas tecnologías y un enfoque práctico y polivalente. Además, los candidatos deben poseer aptitudes y gusto por el aprendizaje de idiomas y habilidades sociales: don de gentes, capacidad para trabajar en equipo y espíritu de servicio.´. En relación con el reconocimiento de créditos, en la memoria verificada se contempla la posibilidad de reconocer créditos por Enseñanzas superiores oficiales no universitarias por 18 ECTS como máximo, 36 ECTS por acreditación de experiencia laboral y profesional, y 36 ECTS por créditos cursados en títulos propios.

Existe una Comisión de Reconocimiento de Créditos, que es el órgano competente para informar sobre las directrices relativas a las solicitudes de reconocimientos. La comisión encargada del reconocimiento de créditos está formada por la subdirectora de Ordenación Académica de ISSA, la Coordinadora de Estudios y un profesor. Los criterios que aplican las comisiones para reconocer créditos de otros títulos son los siguientes: que el programa de la asignatura (o asignaturas) sea similar a la del Grado en Gestión Aplicada y que el número de créditos sea igual o superior a los asignados a la asignatura que se reconoce. Con estos criterios, los estudiantes no han tenido lagunas formativas debidas a los créditos reconocidos.

Durante los cursos de implantación del Grado en Gestión Aplicada se han reconocido créditos a un total de 16 estudiantes. En concreto, 15 estudiantes habían cursado previamente asignaturas en otros centros de la Universidad de Navarra y contaron con el reconocimiento de créditos del “Módulo 5. Core Curriculum”. El otro estudiante es un profesional que cursó un Grado Técnico Superior en Administración y Finanzas. Además, tal y como señala el Informe de Autoevaluación, se reconoce la asignatura optativa de “Prácticas académicas externas” tanto para este profesional como para otro estudiante que también ha acreditado la adecuación de su experiencia laboral con los resultados de aprendizaje del Grado.

En el plan de mejoras aportado por la universidad tras la recepción del Informe Provisional de Primera Renovación de la Acreditación se indica:

-Se tiene previsto presentar una modificación de la memoria verificada para solicitar la ampliación del número de plazas, tal y como se anunciaba en el Autoinforme para la Acreditación del Grado en Gestión Aplicada.

CRITERIO 2. INFORMACIÓN Y TRANSPARENCIA

Estándar:

La institución dispone de mecanismos para comunicar de manera adecuada a todos los grupos de interés las características del programa y de los procesos que garantizan su calidad.

VALORACIÓN DEL CRITERIO

La información pública del Grado está disponible en la página web de la Universidad de Navarra, dentro del espacio dedicado al Grado, a través de la cual se puede acceder a diferente información sobre el Grado, a través de diferentes apartados.

En el apartado Admisión de la página web, se puede acceder a los criterios de Acceso y Admisión, así como al enlace a la Unidad de Atención a las Personas con Discapacidad (UADP) de la Universidad de Navarra.

Las diferentes normativas que afectan a los estudiantes, incluyendo las de permanencia y reconocimiento de créditos, están disponibles dentro del apartado Plan de Estudios.

Dentro del apartado Calidad, se puede acceder a diferentes subapartados:

Documentación oficial del título. Se incluye la inscripción del Grado en el Registro de Universidades, Centros y Títulos (RUCT), así como la publicación del título en el B.O.E.

Del mismo modo, es accesible la información relativa a la memoria verificada, así como los diferentes informes que ANECA ha elaborado sobre el título (verificación y seguimiento).

Indicadores y resultados. En este subapartado se incluyen diferentes tasas de resultados del título.

Además, se incluye un enlace al Sistema de Aseguramiento Interno de Calidad (SAIC), en donde se da acceso a los procesos de calidad. También es pública la composición de la Comisión de Garantía de Calidad.

La información disponible sobre el título, así como sobre sus características, proceso académico y aprendizaje previstos, se encuentra también disponible en tiempo y forma para las oportunas tomas de decisión por parte de los estudiantes actuales y potenciales. La página web ofrece información completa en cuanto a las diferentes vías de acceso, así como de las competencias generales y específicas que se adquirirán al final del título, complementándose con las diferentes salidas profesionales del título en el mercado laboral. Todos los estudiantes del título tienen acceso antes del periodo de preinscripción y matrícula a la información relevante del Plan de Estudios a través de la página web del título y de la plataforma Aula virtual ADI. Sin embargo, en la evidencia `0.1. Acta de reunión de la Comisión para la Acreditación`, incluida junto al Informe de Autoevaluación, se recoge la opinión de los estudiantes sobre la información disponible en la Web del Grado, reflejando la dificultad que tienen para encontrar la información y entenderla. La audiencia del panel de expertos con el equipo directivo destaca que la gestión de la Web del título depende de la universidad para mantener una imagen coherente y uniforme, y no del centro. Sin embargo, los contenidos de la página web del centro sí que dependen del propio centro y trabajan constantemente para mejorar la usabilidad y el detalle de los contenidos.

Las guías docentes de las asignaturas proporcionan una información completa sobre los objetivos de la asignatura, actividades formativas, métodos docentes, sistemas de evaluación, competencias generales y específicas, tutorización en centros asociados, contenidos y resultados de aprendizaje de cada una de las asignaturas.

De la evidencia `E5.3. Encuestas de satisfacción e informe de análisis de quejas y sugerencias`, incluida junto al Informe de Autoevaluación, puede destacarse que la satisfacción de los estudiantes con la información de la Web es superior a 4 puntos durante todos los cursos académicos, en una escala de 1 a 5 puntos, cifra que ha disminuido desde el curso 2018-2019. Cabe destacar que la satisfacción del personal docente con "El acceso a la información de la Web es fácil e intuitivo" es inferior a la

puntuación de ofrecida por los estudiantes, con 3,74 puntos en el curso 2020-2021 y 4,12 puntos en el curso 2022-2023. Sin embargo, la puntuación con la valoración de la información de la página web de su Centro / Facultad consigue una puntuación superior, 4,16 puntos en el curso 2020-2021 y 4,58 puntos en el curso 2022-2023.

CRITERIO 3. GARANTÍA DE CALIDAD, REVISIÓN Y MEJORA

Estándar:

La institución dispone de un Sistema Interno de Garantía de la Calidad (SIGC) formalmente establecido e implementado que asegura, de forma eficaz, la mejora continua del título.

VALORACIÓN DEL CRITERIO

ISSA School of Applied Management, en coordinación con el Servicio de Calidad e Innovación de la Universidad de Navarra, dispone de un Sistema de Aseguramiento Interno de Calidad (SAIC) implantado desde el año 2009, que se revisa periódicamente, la última revisión ha sido en 2022. El título de Graduado o Graduada en Gestión Aplicada / Bachelor in Applied Management por la Universidad de Navarra está integrado en el SAIC de la universidad, que cuenta con procesos y registros, que permiten recoger y analizar de forma continua la información y los resultados relevantes del título.

Los documentos del SAIC están publicados en la página web de la Universidad de Navarra.

El SAIC implementado facilita el proceso de seguimiento, modificación y acreditación del título y garantiza su dinamización a través del proceso de mejora continua.

La Comisión de Garantía de Calidad (CGC) es el órgano que coordina las tareas de planificación y seguimiento del SAIC. La memoria anual del título recoge las fortalezas, las debilidades y las oportunidades de mejora que se detectan, a partir del análisis de la información facilitada por el Servicio de Calidad y las reflexiones por parte de los miembros de dicha Comisión.

La memoria anual del Grado se analizan los siguientes aspectos:

- a) Información general del título.
- b) Análisis de asignaturas y su coordinación.
- c) Asesoramiento.
- d) Movilidad.
- e) Prácticas académicas externas.
- f) Estudio de inserción laboral.
- g) Recursos humanos.
- h) Recursos materiales y servicios.

En relación con los indicadores del título, se publican ciertas tasas (rendimiento, éxito y evaluación), si bien no se publican las de graduación y abandono.

En el plan de mejoras aportado por la universidad tras la recepción del Informe Provisional de Primera Renovación de la Acreditación se indica:

-En relación a la publicación de las tasas de graduación y abandono, se atenderá esta recomendación con la publicación en la web de las tasas de graduación y abandono.

DIMENSIÓN 2. RECURSOS

CRITERIO 4. PERSONAL ACADÉMICO Y DE APOYO A LA DOCENCIA

Estándar:

El personal académico que imparte docencia, así como el personal de apoyo, es suficiente y adecuado, de acuerdo con las características del título, el número de estudiantes y los compromisos de dotación incluidos en la memoria del plan de estudios verificada y, en su caso, en sus posteriores modificaciones.

VALORACIÓN DEL CRITERIO

El personal es suficiente y adecuado, no aportándose sugerencias de mejora a este respecto. En la información facilitada en las evidencias `Tabla 1. Asignaturas del plan de estudios y su profesorado`, `Tabla 3. Datos Globales del profesorado que ha impartido docencia en el título` y `Tabla 4. Evolución de indicadores y datos globales del título`, incluidas junto al Informe de Autoevaluación, se muestra que la plantilla docente coincide y supera a la descrita en la memoria verificada, mostrando que en el curso 2018-2019 fueron 24 profesores, en el curso 2019-2020 fueron 34 profesores, en el curso 2020-2021 fueron 55 profesores, en el 2021-2022 fueron 55 profesores y, finalmente en el último curso disponible, en el curso académico 2022-2023 fueron 60 profesores. Estas cifras muestran que existe una buena relación entre la ratio estudiante/profesor que ha ido aumentando con cada curso académico, pasando de 2,21 a 3,73. Además, en el curso 2022-2023, el porcentaje de doctores dentro de la plantilla docente se asemeja a la propuesta recogida en la memoria verificada, siendo superior al total previsto de 31 profesores, y que ha ido incrementándose cada curso académico.

Debe destacarse que los primeros cuatro cursos académicos no se alcanzaba la cifra propuesta en la memoria, especialmente los dos primeros cursos académicos de impartición.

Por otro lado, el número total de quinquenios (cerca de 100 en el curso 2022-2023) y de sexenios (alcanzando 32 en el curso 2022-2023), recogidos en la evidencia `Tabla 3. Datos globales del profesorado que ha impartido docencia en el título`, incluida junto al Informe de Autoevaluación, aunque se ha incrementado del curso 2021-2022 al curso 2022-2023, no consta para los tres primeros cursos académicos. Por último, la cifra de profesores recogida bajo la denominación de otras figuras tiene un peso significativo en la cifra total, llegando a representar más del 50 % de profesores que imparten docencia en el Grado.

En el Informe de Autoevaluación aportado por la universidad, el personal académico que imparte docencia en el título está compuesto mayoritariamente por profesores colaboradores y otras figuras

(profesor visitante, profesor emérito...) a quienes corresponde además el peso fundamental de las horas impartidos en el título (desde aproximadamente el 90 %, durante el curso 2018-2019, hasta aproximadamente el 75 %, durante el curso 2022-2023). En menor medida, se encuentra la presencia de profesores que se equiparan a las categorías académicas oficiales que se recogen en la evidencia `E8. Documento que explique las categorías del profesorado de la UNAV, incluida junto al Informe de Autoevaluación. Concretamente, para el curso 2022-2023 la titulación fue impartida por 2 Catedráticos, 10 Profesores Titulares, 5 Profesores Contratado Doctor, 4 Profesores Ayudante Doctor y 3 Adjuntos. Los otros 36 profesores se reparten entre 17 profesionales colaboradores y 19 profesores correspondientes a otras figuras, de los cuales, la mayoría (12) son Lectores y Profesores Doctores de Idiomas. Por lo tanto, el 60 % del profesorado vinculado al título, con figuras no permanentes, imparte el 75 % de las horas docentes.

Respecto a esta cuestión, el Informe de Autoevaluación presentado detalla que "Respecto al reparto de la docencia del título, se da la circunstancia de que las categorías indicadas como "otras figuras" imparten más de la mitad de las horas totales de docencia (57,67%) y los profesionales colaboradores, el 17,17% de ese total. El resto de las categorías académicas asumen algo más del 25% de la docencia del Grado. Los motivos detallados de esta situación por los responsables del título en el Informe de Autoevaluación, son los siguientes: (1) Mientras que los módulos de "Empresa" y "Core Curriculum" y la materia de "Comunicación en las organizaciones" cuentan con un grupo único de estudiantes por cada asignatura, en el caso de la materia de "Idiomas modernos", se contabilizan varios grupos para una misma asignatura, por lo que se multiplican las horas de docencia. En total, se generan unos 30 grupos de idiomas por curso académico. Los estudiantes están repartidos en diferentes idiomas y niveles, y en grupos reducidos. Esta docencia la imparte generalmente profesorado nativo cuya categoría se contabiliza como otras figuras. (2) Buena parte de la docencia de las asignaturas de Gestión Empresarial en tercer y cuarto curso está impartida por profesionales del mundo de la empresa. En la memoria verificada se estimó que este profesorado estaría en torno al 25% del total.

Otra cuestión importante que destacar son las acciones formativas dirigidas al profesorado y de su participación en las mismas, reportadas en las evidencias `E9.1. Formación del profesorado. Cursos recibidos`, `E9.2. Listado Proyectos de Innovación Docente (PID)` y `E9.3. Convocatoria movilidad profesorado`, incluidas en el Informe de Autoevaluación.

En la audiencia del panel de expertos con profesores, se confirma que tienen cada semestre a su disposición una amplia variedad de cursos de formación docente y de idiomas ofrecidos por la universidad de forma gratuita y que se matriculan en ellos de manera regular según sus intereses y su formación previa. En consecuencia, parece que el profesorado del Grado está cualificado en las diversas facetas académicas de relevancia, y se actualiza en el ámbito docente de forma adecuada, pero no queda demostrado en la documentación aportada que los profesores tienen la capacidad, la experiencia en docencia y la experiencia en la utilización de los recursos TIC aplicados a la docencia, considerando la formación que cada uno de ellos ha cursado en los últimos años.

Además, es destacable que los estudiantes, a través de los cuestionarios de satisfacción aportados por la universidad, recogido en la evidencia `E5.3 Encuestas de satisfacción e informe de análisis de quejas y sugerencias`, incluida junto con el Informe de Autoevaluación, valoraron por encima de 4 puntos (en una escala de 1 a 5 puntos), en la mayoría de los cursos, su satisfacción en lo relativo a docencia del profesorado para la mayoría de las asignaturas. Su grado de satisfacción con el profesorado, sobre una escala de 1 a 5 puntos, ha estado por encima de 4 puntos en todos los cursos académicos. Esta

puntuación es más elevada que la puntuación que otorgan los estudiantes a su satisfacción global con el título, que ningún curso académico alcanza el 4. Así se recoge en la evidencia `Tabla 4. Evolución de indicadores y datos globales del título´, incluida junto al Informe de Autoevaluación.

En consecuencia, el personal académico del título parece que reúne un nivel de cualificación adecuado y dispone de la experiencia y calidad docente e investigadora necesaria para impartir en título.

La evidencia `Tabla 3.1. Personal de apoyo a la docencia´ presenta la información vinculada fundamentalmente con la realización de actividades prácticas, explica de qué personal se dispone, sus cargos y sus funciones. Según aparece también detallado en el Informe de Autoevaluación, desde la implantación del Grado en Gestión Aplicada se ha contado con personal de apoyo que participa en las actividades formativas. Este personal es, de momento, suficiente y soporta adecuadamente la actividad docente del personal académico vinculado al título. Concretamente, durante el curso 2022-2023, el Grado en Gestión Aplicada contó con la colaboración de 6 personas de apoyo en actividades formativas: 2 de ellos eran Personal Investigador en Formación (PIF), y 4 Colaboradores Docentes, que impartieron un total de 166 h. Los Colaboradores Docentes son profesionales de la Universidad de Navarra (es decir, miembros del Personal Técnico y de Administración y Servicios) cuyo perfil y actividad profesional están relacionados directamente con la docencia en la que colaboran. Los PIF son estudiantes de doctorado a tiempo completo que colaboran con la docencia del departamento en el que están colaborando con el objetivo de complementar su formación académica e investigadora con la formación para la docencia universitaria. Por último, también se utiliza Personal de Apoyo a la Docencia (PAD) de la Universidad de Navarra como una figura dentro del Personal de Administración y Servicios, cuya principal función es colaborar en la impartición de la docencia práctica y realizar labores de gestión relacionadas con la actividad formativa.

CRITERIO 5. RECURSOS PARA EL APRENDIZAJE

Estándar:

Los recursos materiales, infraestructuras y los servicios de apoyo puestos a disposición del desarrollo del título son los adecuados en función de la naturaleza, modalidad del título, estudiantado matriculado y los resultados de aprendizaje previstos, conforme a los compromisos de dotación incluidos en la memoria verificada y, en su caso, en sus posteriores modificaciones.

VALORACIÓN DEL CRITERIO

Las instalaciones del campus de Pamplona son adecuadas para el desarrollo de las actividades formativas del título.

Por otro lado, en lo que a recursos tecnológicos se refiere, es destacable, en primer lugar, en cuanto a

las plataformas tecnológicas para la docencia, el Servicio de Calidad e Innovación apoya a los profesores con el Aula Virtual Adi, de Blackboard. En segundo lugar, los estudiantes del Grado en Gestión Aplicada utilizan programas informáticos para la gestión empresarial, como ERP o CRM, programas para la gestión contable, bases de datos y visualización de datos. La evidencia `E13. Descripción de la plataforma tecnológica de apoyo a la docencia y de los materiales didácticos`, incluida en el Informe de Autoevaluación, recoge los datos de todos los recursos disponibles para las actividades formativas.

Por último, la satisfacción de los estudiantes con los distintos aspectos de las instalaciones y recursos vinculados con las actividades formativas oscila entre 4,13 y 4,88 puntos en los últimos cursos académicos (sobre una escala de 1 a 5 puntos), según la evidencia `E5.3. Encuestas de satisfacción e informe de análisis de quejas y sugerencias`, incluida junto al Informe de Autoevaluación. En concreto, de manera resumida, la evidencia `Tabla 4. Evolución de indicadores y datos globales del título`, incluida junto al Informe de Autoevaluación, muestra que el grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos, en promedio, es de 4,4 puntos. Por otro lado, la satisfacción del profesorado con los recursos materiales disponibles también oscila entre 4,26 y 4,32 puntos de promedio (sobre una escala de 1 a 5), según la evidencia `E5.3. Encuestas de satisfacción e informe de análisis de quejas y sugerencias`, incluida junto al Informe de Autoevaluación. Por último, la satisfacción del personal de Administración y Servicios con los recursos materiales es de 4,2 puntos (sobre una escala de 1 a 5 puntos), según la evidencia `E5.3. Encuestas de satisfacción e informe de análisis de quejas y sugerencias`, incluida junto al Informe de Autoevaluación.

Los servicios de apoyo y orientación de la Universidad de Navarra se ajustan a las competencias/resultados de aprendizaje requeridos, tal y como se detalla en las evidencias `E14.1. Descripción de los servicios de apoyo y orientación académica de los estudiantes` y `E14.2. Descripción de los servicios de apoyo y orientación profesional y para la movilidad de los estudiantes`, incluidas en el Informe de Autoevaluación. El detalle de las tareas de apoyo y orientación académica se presenta en la evidencia `E14.1. Descripción de los servicios de apoyo y orientación académica de los estudiantes`, incluida en el Informe de Autoevaluación, llevando a cabo las siguientes acciones: asignación de mentores para todos los estudiantes y seguimiento de las acciones de mentoring, jornada de bienvenida y plan de seguimiento de primer curso.

Además, en el curso académico 2022-2023 se adoptó un plan de seguimiento del primer curso, motivado por una tasa de abandono elevada en el curso académico 2021-2022. Todas estas acciones se confirman en las audiencias del panel de expertos con el equipo directivo, con los estudiantes y con los egresados. Los estudiantes se muestran muy satisfechos con todas las acciones y los servicios de apoyo y orientación que tiene a su disposición. Por último, el Grado en Gestión Aplicada cuenta con un responsable de carreras profesionales y una bolsa de trabajo propia, además del servicio central de la Universidad de Navarra para Prácticas y Empleo. Estos servicios se encargan de asesorar a los estudiantes para su inserción en el mercado laboral y el desarrollo de su carrera profesional, según se recoge en la evidencia `E14.2. Descripción de los servicios de apoyo y orientación profesional y para la movilidad de los estudiantes`, incluida en el Informe de Autoevaluación. Las últimas encuestas de satisfacción de los estudiantes con el servicio de empleo están en un promedio de 3,4 puntos (en una escala de 1 a 5 puntos), mientras que para los profesores la satisfacción es de un 4,5, según se recoge en la evidencia `E5.3 Encuestas de satisfacción e informe de análisis de quejas y sugerencias`, incluida junto con el Informe de Autoevaluación.

Los programas de movilidad se gestionan desde la dirección de desarrollo de ISSA. Los acuerdos con

otros centros para la movilidad de los estudiantes del Grado priorizan la calidad académica, el idioma de impartición de las clases y, si es posible, la especialización en algún sector o ámbito de la gestión, que sirva como complemento a la formación recibida en el centro. El Grado en Gestión Aplicada contempla la posibilidad de que sus estudiantes puedan realizar un intercambio académico internacional durante el segundo semestre de cuarto curso, último de la carrera. Debido a que el título se implantó en el curso 2018-2019, no es hasta el curso académico 2021-2022 que la primera promoción llega al último año. Este es el motivo por el que únicamente solo habría datos de movilidad de los dos últimos años (2021-2022 y 2022-2023).

Las prácticas tienen 24 créditos ECTS y son de carácter optativo, tal y como se recoge en la memoria. Las prácticas externas se utilizan para reconocimiento de créditos por acreditación profesional o laboral. Estas prácticas externas curriculares conllevan la realización de prácticas en una empresa u organización externa por un total de 554 horas presenciales, además de 16 horas de clases presenciales y 30 de trabajo individual. La asignatura está coordinada desde ISSA por dos responsables: el coordinador de gestión, responsable de la búsqueda y asignación de prácticas; y el coordinador académico, responsable de la asignación de profesores-tutores y del seguimiento académico. Además, se cuenta con la figura del tutor de empresa.

Se aporta para el curso 2022-2023 el listado de los 17 estudiantes que han realizado prácticas indicando la institución en que se han realizado, en empresas tanto de Navarra como de otras Comunidades Autónomas (País Vasco, Madrid) y en otros países (Polonia, Bruselas), en la evidencia `E15. Listado de las memorias finales de prácticas realizada por los/las estudiantes`, incluida junto al Informe de Autoevaluación.

La tasa de éxito de la asignatura es del 100 % (evidencia `Tabla 2. Resultados de las asignaturas que conforman el plan de estudios`, incluida en el Informe de Autoevaluación).

Por último, con los datos recogidos en la evidencia `E5.3. Encuestas de satisfacción e informe de análisis de quejas y sugerencias`, incluida en el Informe de Autoevaluación, se comprueba que la valoración que se hace de las Prácticas es adecuada, tanto por parte de los estudiantes (por encima de 4 puntos de promedio en una escala de 1 a 5 puntos, en los cursos analizados) como por parte del profesorado de la titulación (por encima también de 4 puntos en una escala de 1 a 5 puntos, aunque fluctúa cada año y cada ítem analizado. En términos generales, en cuanto al nivel de satisfacción de los estudiantes con el ítem prácticas y empleo de la encuesta de satisfacción general, la media se sitúa en 3,41, 3,45, 3,72, 3,58, 3,77 durante los cursos 2022-2023, 2021-2022, 2020-21, 2019-2020 y 2018-2019 respectivamente, con un ligero descenso en la satisfacción media.

La audiencia del panel de expertos mantenida con los empleadores permite profundizar en la planificación y el desarrollo de las prácticas, confirmando la buena relación y coordinación entre el centro y las empresas. La audiencia del panel de expertos con la dirección del centro permite confirmar la importancia que otorgan a la parte práctica del título y su implicación con las prácticas que realizan sus estudiantes. Además, destacan su contacto constante con las empresas para mejorar las relaciones que ya mantienen y conocer qué pueden demandar. En esta línea, los empleadores destacan la facilidad para transmitir a la dirección del título los perfiles y las competencias que están buscando. Confirmando lo satisfechos que están con el título, ya que suelen contratar posteriormente a los estudiantes que tienen en prácticas.

De las audiencias del panel de expertos con estudiantes y egresados también se destaca que es habitual cursar la asignatura `Prácticas`, en lugar de participar en una estancia Erasmus. El nivel de

satisfacción con el proceso y con el aprendizaje derivado de las prácticas es alto. La audiencia con el equipo de dirección confirma este punto

En consecuencia, en el Grado en Gestión Aplicada, las prácticas externas se han planificado según lo previsto en la memoria y se constata que el proyecto formativo de las diferentes prácticas externas convenidas con las empresas e instituciones son adecuadas para la consecución de las competencias asignadas.

DIMENSIÓN 3. RESULTADOS

CRITERIO 6. RESULTADOS DE APRENDIZAJE

Estándar:

Los resultados de aprendizaje alcanzados por las personas tituladas se ajustan a los previstos en el plan de estudios, en coherencia con el perfil de egreso, y se corresponden con el nivel del MECES del título.

VALORACIÓN DEL CRITERIO

Las actividades formativas, metodologías docentes y sistemas de evaluación resultan, en términos generales, adecuados para la adquisición de los resultados de aprendizaje previstos en la memoria verificada.

Por un lado, la revisión de las guías docentes y los resultados de las asignaturas incluidos en las evidencias `Tabla 1. Asignaturas del plan de estudios y su profesorado`, `Tabla 2. Resultados de las asignaturas que conforman el plan de estudios` y `E5.3. Encuestas de satisfacción e informe de análisis de quejas y sugerencias`, incluidas en el Informe de Autoevaluación, permiten comprobar que las actividades formativas desarrolladas y los sistemas de evaluación utilizados en las diferentes asignaturas confirman una valoración fiable de los resultados de aprendizaje previstos. Además, la satisfacción promedio de los estudiantes desde el curso 2018-2019 hasta el curso 2022-2023 es adecuada (en escala de 1 a 5 puntos): con los materiales didácticos; con el sistema de evaluación; con la carga de trabajo; con la coordinación; con la evaluación, y con las competencias y los conocimientos adquiridos es de 4 puntos.

Los sistemas de evaluación de las diferentes asignaturas contemplan una serie de actividades de evaluación continua, junto con la evaluación a través de exámenes. La evaluación continua, ordinariamente, tiene un alto peso en la nota final y está muy ligada a la adquisición de competencias y habilidades que no se podrían evaluar en un examen teórico. Estos sistemas de evaluación son coherentes con las metodologías de enseñanza-aprendizaje de las asignaturas y para las asignaturas de Gestión empresarial y Comunicación empresarial, en concreto, se aplica el Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP), con un alto porcentaje de la nota asignado a las sucesivas entregas de los proyectos. Otra metodología utilizada es la aplicable a la enseñanza de idiomas modernos en grupos reducidos,

donde se trabaja y evalúa cada una de las competencias idiomáticas. Asimismo, durante los últimos años, se han ido generando una serie de materiales docentes destinados a diversas asignaturas del Grado. Específicamente, para el ABP, se han creado instrucciones y documentos de apoyo tanto para profesores como estudiantes. También en las áreas de la comunicación empresarial y los idiomas se han puesto en marcha Proyectos de Innovación Docente (PID) encaminados a la generación de materiales docentes, para estos y otros objetivos (evidencia E9.2. Listado Proyectos de Innovación Docente (PID), incluida junto al Informe de Autoevaluación).

Por otro lado, la asignatura “Trabajo Fin de Grado” (TFG) consiste en un trabajo original e individual de carácter obligatorio, que cada estudiante realiza con la orientación de un tutor. Solo se han defendido TFG en los dos últimos años académicos, mediante la realización de una memoria para la mejora concreta de algún proceso en una organización real. Sin embargo, se procedió a una modificación de la memoria verificada para ampliar las opciones del contenido de estos trabajos en el futuro. Concretamente, durante el curso académico 2022-2023 se defendieron 37 TFG (evidencia `E17. Trabajos Fin de Grado (2022-2023)`, incluida junto al Informe de Autoevaluación) con resultados positivos, al igual que los obtenidos para las asignaturas (evidencia `Tabla 2. Resultados de las asignaturas que conforman el plan de estudios` incluida en el Informe de Autoevaluación), obteniendo una tasa de éxito del 100 %, y con una nota media cercana a 8 puntos para los estudiantes que superaron el TFG. En cualquier caso, los TFG se evaluaron de manera adecuada, asegurando la adquisición de las competencias asociadas al título. Además, la satisfacción de los estudiantes con el TFG es de 3,9 puntos en una escala de 1 a 5 puntos, según los datos recogidos en la evidencia `E5.3. Encuestas de satisfacción e informe de análisis de quejas y sugerencias`, incluida en el Informe de Autoevaluación.

En las audiencias del panel de expertos con estudiantes y egresados se aclara que, en lo relativo al TFG, todos los protocolos están claros, bien explicados y son fácilmente accesibles. Los estudiantes tienen que realizar una formación sobre cómo se elabora un TFG y una prueba teórica antes de comenzar.

También confirman que los sistemas de evaluación del resto de materias están igualmente bien definidos. Además, afirman que existe un equilibrio entre la teoría y la parte práctica. Los estudiantes y egresados, en términos generales, están satisfechos con todas las actividades formativas y las metodologías utilizadas, asegurando que les permiten adquirir los resultados de aprendizaje previstos. En la revisión de los TFGs por parte del panel de expertos, se detecta que las referencias bibliográficas no tienen un formato estandarizado y que no se suele contar con citas académicas relevantes. En la audiencia del panel de expertos con el profesorado, éstos indican que van a insistir más a los estudiantes en que mejoren la redacción de la bibliografía de los trabajos.

Por lo tanto, puede afirmarse que las actividades formativas, sus metodologías y sus sistemas de evaluación parecen adecuados y permiten adquirir los resultados de aprendizaje previstos. Al contar solo con dos promociones del Grado en Gestión Aplicada (la última incorporada al mercado laboral en julio de 2023), las referencias para valorar el programa formativo con base en los perfiles de egreso actuales podrían no ser suficientes.

De acuerdo con los datos facilitados en la evidencia `Tabla 2. Resultados de las asignaturas que conforman el plan de estudios` incluida en el Informe de Autoevaluación, los resultados de aprendizaje alcanzados por los estudiantes pueden considerarse satisfactorios, como evidencian los resultados de las asignaturas que conforman el plan de estudios. Para el curso 2022-2023, la tasa de rendimiento de

casi todas las asignaturas del Grado en Gestión Aplicada supera el 80 % (evidencia `Tabla 2. Resultados de las asignaturas que conforman el plan de estudios´ incluida en el Informe de Autoevaluación), aunque Lectura de las imágenes, Alemán B2, Francés B1, y Francés C2.1, se encuentra por debajo del 50 %, llegando incluso a tener un 0 %.

Finalmente, los datos recogidos en el curso académico 2020-2021 en las evidencias `E5.3. Encuestas de satisfacción e informe de análisis de quejas y sugerencias´ y `Tabla 4. Evolución de indicadores y datos globales del título´, incluidas en el Informe de Autoevaluación, en escala de 1 a 10 puntos, muestran que la satisfacción de los egresados con el título fue de 8,25 puntos. El nivel de satisfacción de los estudiantes con la adquisición de competencias alcanzó los 4 puntos para la mayoría de los profesores y las asignaturas impartidas durante el curso 2022-2023, en una escala de 1 a 5 puntos. El profesorado también ha mostrado su satisfacción con el programa formativo. Concretamente, el nivel de satisfacción del profesorado alcanzó los 3,77 puntos y 4,05 puntos, en una escala de 1 a 5 puntos, para los cursos 2020-2021 y 2022-2023, respectivamente. La audiencia del panel de expertos con egresados confirma que se encuentran muy satisfechos con las competencias/resultados de aprendizaje adquiridos tras finalizar el título. Valoran muy positivamente las metodologías utilizadas, el contenido práctico y los idiomas porque consideran que el título les ha otorgado unas habilidades y competencias muy valoradas por las empresas.

En el plan de mejoras aportado por la universidad tras la recepción del Informe Provisional de Primera Renovación de la Acreditación se indica:

-En relación a la recomendación de incluir contenidos sobre la elaboración de citas bibliográficas en la asignatura de TFG, se atenderá esta recomendación con la incorporación, desde el curso académico 2024-2025, de contenidos para la elaboración de citas bibliográficas en la asignatura del TFG.

CRITERIO 7. INDICADORES DE RENDIMIENTO Y EGRESO

Estándar:

Los indicadores de rendimiento del título, la trayectoria de las personas egresadas del programa formativo y el perfil de egreso son congruentes con los objetivos formativos y satisfacen las demandas sociales de su entorno.

VALORACIÓN DEL CRITERIO

De la información presentada, puede destacarse que la evolución tanto de los principales indicadores del título como del grado de satisfacción de los estudiantes ha sido positiva a lo largo de los distintos cursos académicos del título (véase la evidencia `Tabla 4. Evolución de indicadores y datos globales del título´, incluida en el Informe de Autoevaluación):

- Tasa de rendimiento: del 88,28 % en el curso 2018-2019 al 86,33 % en el curso 2022-2023, alcanzando un máximo del 96,03 % en el curso 2020-2021.

- Tasa de eficiencia (95 % memoria verificada, pág. 30): 99,48 % en el curso 2021-2022 y un 99,17 % en el curso 2022-2023. Por encima de la memoria verificada en los dos cursos disponibles.
- Tasa de abandono (la estimación era de 10 % en la memoria verificada): no se dispone de datos hasta el curso 2021-2022. Sin embargo, los dos datos disponibles son de un 11,76 % en el curso 2021-2022 y un 23,08 % en el curso 2022-2023. Por encima de la memoria verificada en los dos cursos disponibles.
- La tasa de graduación aportada como evidencia para el curso 2022-2023 ha sido de un 70,59 % (la estimación era de un 70 % memoria verificada).

La Comisión de Garantía de Calidad y la Junta Directiva de ISSA analizan los resultados de los indicadores de rendimiento y proponen mejoras en los casos en que se estima oportuno (evidencia `E5.2. Memorias de análisis de resultados y planes de mejoras`, incluida en el Informe de Autoevaluación). De este análisis se concluye que las tasas generales presentadas se ajustan a lo previsto en eficiencia (más del 99 %) y rendimiento (oscilaciones entre 86-96 %), pero no ocurre lo mismo con la tasa de abandono, que es más alta de lo esperado. Tras la pandemia de la COVID-19, se ha detectado un mayor índice de abandono del Grado. En concreto, en el curso 2021-2022 se superó en más de un punto el 10 % previsto en la memoria del grado (11,76 %) y en 2022-23, la tasa llegó al 23,08 %.

La Universidad de Navarra considera distintos motivos de abandono que, tras un análisis detallado por parte de la Comisión de Garantía de Calidad y la Junta Directiva de ISSA, se considera que los principales motivos de abandono del Grado en Gestión Aplicada son un rendimiento inadecuado o una insatisfacción con los estudios. Esta conclusión le ha llevado a implantar en 2022-2023 un plan de seguimiento a los estudiantes del primer curso para detectar posibles problemas de adaptación o de otro tipo y procurar resolverlos. Con las medidas tomadas, el porcentaje de abandonos se ha reducido respecto al curso anterior, aunque aún continúa siendo alto (evidencia `EVIDENCIA 0.3. Tasa de abandono 1er curso y plan de seguimiento`, incluida en el Informe de Autoevaluación).

La audiencia del panel de expertos con el equipo de dirección permite profundizar en las posibles medidas dirigidas a evitar el abandono temprano. Detallan que hay estudiantes que se dan cuenta de que este no es el título que esperaban o que hay un perfil de estudiantes que debe ser redirigido a otros grados. Además, confían en que las medidas adoptadas (mentores, prueba de admisión, personalización, ...) enganchen a los estudiantes que no están acostumbrados a las metodologías utilizadas y a la docencia en otros idiomas.

El perfil de egreso mantiene su relevancia y está actualizado. Este perfil se presenta a las 31 empresas que figuran en la evidencia `E1. Relación de empresas consultadas sobre el perfil de egreso`, incluida en el Informe de Autoevaluación, y cuenta con un alto grado de aceptación que se consolida en una oferta de prácticas externas. En la página web de la titulación se indica el perfil de egreso de la titulación.

La audiencia del panel de expertos con estudiantes y egresados remarca la satisfacción con el Grado y sus metodologías. Los propios estudiantes y egresados confirman que lo volverían a cursar porque los prepara adecuadamente para el mercado laboral.

La audiencia del panel de expertos con el equipo directivo permite confirmar que no existen encuestas formales dirigidas a empleadores. Sin embargo, la buena relación que mantienen con el tejido empresarial favorece el contacto con ellos de manera informal y la retroalimentación se obtiene por canales indirectos, y no tanto por encuestas. Afirman que están mejorando constantemente en la información y la comunicación que mantienen con las empresas.

adecuado. La audiencia con los empleadores permite también determinar que el perfil de egreso mantiene su relevancia y está actualizado.

El título realiza actuaciones encaminadas a mejorar la empleabilidad, el emprendimiento y la inserción laboral de sus estudiantes, a través del servicio de Prácticas y Empleo de la Universidad de Navarra y del propio servicio de Career Services de ISSA School of Applied Management, por medio de programas de acciones de mejora de la empleabilidad de sus estudiantes y egresados.

Las principales medidas implementadas han sido para potenciar la atención e inserción profesional, la canalización de la demanda de asesoramiento y formación de los estudiantes que decidían emprender o iniciar sus proyectos de emprendimiento. Se llevan a cabo actividades como: Ferias Virtuales de Empleo; foros de empleo presenciales; cursos de formación para elaborar curriculum vitae, perfiles de LinkedIn, para afrontar entrevistas de selección, dinámicas de grupo, etc.; procesos de selección llevados a cabo en el propio campus; presentaciones de empresas y jornadas sectoriales; y Programas de Iniciación a la Empresa (PIE). Además, la Universidad de Navarra (UNAV) analiza la empleabilidad de sus egresados, así como su inserción laboral para todos sus títulos (como se desprende de la evidencia 'Estudio Inserción laboral Grado en Gestión Aplicada', incluida en el Informe de Autoevaluación). Sin embargo, debido a que en el momento de presentar la documentación solo se disponen de datos de la primera promoción de egresados, la información disponible de los egresados del Grado en Gestión Aplicada procede únicamente de 36 egresados, de los que 34 han participado en el Estudio Inserción Laboral Elaborado por ISSA School of Applied Management, realizado durante el curso académico 2022-2023, y 16 han participado en las Encuestas de Inserción Laboral a Egresados 2022 realizada por la UNAV.

Por un lado, del Estudio Inserción Laboral Elaborado por ISSA School of Applied Management (34 egresados) se pueden extraer reflexiones significativas sobre los egresados, destacando tanto la tasa de empleabilidad como la diversidad de puestos que los egresados de Gestión Aplicada pueden asumir, incluso en distintos sectores. En términos cuantitativos, el tiempo medio para encontrar empleo es de 2 meses, con un 58 % de los egresados que trabajan en su primer empleo, ocupando puestos de técnico o soporte (88,3 %) en una amplia variedad de empresas de sectores muy diferentes y que están ubicadas en Navarra y Madrid (67,7 %).

Por otro lado, de las Encuestas de Inserción Laboral a Egresados 2022 (16 egresados) puede resumirse, cuantitativamente, que el 81,25 % de los egresados del Grado en Gestión Aplicada han encontrado trabajo durante el primer año, donde 10 de los egresados lo hicieron en menos de 3 meses. El porcentaje global de ocupados entre los egresados en la titulación es del 87,50 %.

En el plan de mejoras aportado por la universidad tras la recepción del Informe Provisional de Primera Renovación de la Acreditación se indica:

-En relación a la recomendación de tratar de reducir la tasa de abandono, se atenderá esta recomendación con la continuidad, en el curso 2024-2025, del plan de seguimiento del primer curso del Grado en Gestión Aplicada, ya detallado en el Autoinforme para la Acreditación, que contempla entrevistas con estudiantes, profesores y mentores, entre otras acciones.

MOTIVACIÓN

Una vez valorados los anteriores criterios de evaluación, la Comisión de Acreditación de ANECA emite un informe final de evaluación para la renovación de la acreditación en términos Favorables

Aspecto que será objeto de especial atención durante las siguientes fases de seguimiento y renovación de la acreditación del título:

-La adecuación del número de estudiantes de nuevo ingreso a lo establecido en la memoria verificada. En el caso de que se quieran aumentar, se debe presentar una modificación de la memoria verificada para su valoración por parte de ANECA.

Por otro lado, se establecen las siguientes recomendaciones comprometidas en el plan de mejoras presentado por la universidad:

-Complementar la información de los indicadores de resultados en la Web con la información de las tasas de graduación y abandono.

-Incluir dentro de las acciones de orientación de la asignatura TFG, contenidos sobre la elaboración de citas bibliográficas.

-Continuar con las acciones encaminadas a tratar de reducir la tasa de abandono.

DIRECTORA

Pilar Paneque Salgado